

## **PROTOKÓŁ nr XXIX/2021**

### **z sesji Rady Gminy Bierawa**

**w dniu 15 lutego 2021 r.**

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dwudziestą dziewiątą sesję Rady Gminy Bierawa w dniu 15 lutego 2021 r. i poinformował, że sesja z uwagi na panującą sytuację sanitarno-epidemiologiczną prowadzona będzie w trybie zdalnym.

Następnie zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności. 14 radnych potwierdziło udział w sesji Rady Gminy. Nieobecna była radna Danuta Szczygieł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych na ustawową liczbę 15 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy przywitał zgromadzonych radnych, Wójta Gminy Krzysztofa Ficonia, Zastępcę Wójta Gminy Stanisława Wróbla, Skarbnika Gminy Sybillę Pawliczek-Kubicką, Sekretarza Gminy Barbarę Gawlik, Kierownika Referatu Inwestycji Waldemara Lembowicza, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierawie Karinę Musioł, Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Bierawie Piotra Walkiewicza, a także obsługę prawną Mec. Jakuba Michalaka.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że dalszy porządek obrad dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Bierawa będzie się przedstawiać następująco:

2. Przedstawienie porządku obrad oraz złożenie i rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 21 grudnia 2020 r.
4. Przekazanie przez przedstawiciela Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego w Opolu informacji w sprawie narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2021 roku.
5. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
6. Przedstawienie przez przewodniczących Komisji informacji o pracach Komisji.
7. Przedstawienie przez Wójta Gminy informacji o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie sprawozdania nt. wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę za 2020 r.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności komisji rewizyjnej za 2020 r.
10. Przedstawienie przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej informacji o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej za rok 2020 oraz o realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w gminie Bierawa za rok 2020.

#### **11. Podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
- 2) o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- 3) w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Bierawa;

- 4) o zmianie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoża kruszyw naturalnych „Kotłarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa;
- 5) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021;
- 6) w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy.

12. Interpelacje i wnioski radnych.

13. Dyskusja i wolne wnioski.

14. Zakończenie obrad.

Wniosek o zmianę porządku obrad zgłosił Wójt Gminy, który wystąpił o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zmiana zostanie wprowadzona, jeżeli za zmianą opowie się w głosowaniu bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj. co najmniej 8 radnych.

**Za zmianą porządku obrad** - polegającą na dodaniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego – opowiedziało się w głosowaniu 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, wobec czego został przyjęty i Rada Gminy będzie obradowała według zmienionego porządku obrad. Dodatkowy projekt uchwały został wprowadzony jako **pkt. 11.7**.

### **Ad. 3.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że został wyłożony na sali obrad protokół z dwudziestej ósmej sesji Rady Gminy z dnia 21 grudnia 2020 r. i że w celu jego przyjęcia, zgodnie z § 22 statutu gminy, zostanie przeprowadzone głosowanie. Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są uwagi do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie w tej sprawie. Po czym stwierdził, że za przyjęciem protokołu opowiedziało się w głosowaniu 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Poinformował, że protokół nr XXVIII/2020 z sesji Rady Gminy z dnia 21 grudnia 2020 r. – został przyjęty.**

#### **Ad. 4.**

Maria Mołodowicz – członek Wojewódzkiego Biura Spisowego w Opolu na wstępie skierowała słowa podziękowania za umożliwienie uczestnictwa w sesji rady gmin, a następnie przekazała informację na temat zbliżającego się spisu powszechnego ludności i mieszkań.

Poinformowała, że realizacją spisu ludności i mieszkań kieruje Generalny Komisarz Spisowy, którym jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego. Na terenie naszego województwa za realizację spisu odpowiada Wojewódzki Komisarz Spisowy, a jest nim Wojewoda Opolski. Zastępcą Wojewódzkiego Komisarza Spisowego jest Dyrektor Urzędu Statystycznego w Opolu. Na terenie każdej gminy zostało powołane Gminne Biuro Spisowe. Pracami na terenie gminy kieruje Gminny Komisarz Spisowy, którym jest Wójt Gminy. Odpowiada on za realizację spisu na swoim terenie. W skład Gminnego Biura Spisowego zostali powołani pracownicy jednostki samorządu terytorialnego. W każdym składzie jest koordynator gminny. Celem spisu jest zebranie informacji, rzetelne i obiektywne zidentyfikowanie struktury demograficznej, społecznej, ekonomicznej mieszkańców, jak również pozyskanie informacji na temat gospodarstw domowych, rodzin zamieszkujących dany teren. Spis dostarczy również informacji na temat wielkości, jakości zasobów mieszkaniowych. Wyniki spisu pozwolą na zaobserwowanie zmian jakie zaszły od poprzedniego spisu, który miał miejsce w 2011 roku. Spis ludności dostarczy informacji na temat liczby ludności. Jest to podstawa do wyliczania bilansów w okresach między spisowych. Spis będzie stanowił bazę do wyliczenia liczby ludności w latach po spisowych. Jest to bardzo istotne, gdyż na podstawie liczby ludności naliczane są subwencje dla gmin. Spis będzie trwał od 1 kwietnia do 30 czerwca 2021 r. Jednakże, gdy wejdzie w życie druga nowelizacja ustawy, wówczas spis zostanie przedłużony do 30 września br., czyli 3 miesiące będzie trwał dłużej. Bez względu na czas trwania spisu dniem referencyjnym będzie dzień 31 marca 2021 r. godz. 24:00 (bez względu na to czy spis będzie trwał 3 miesiące, czy pół roku). Niezależnie od tego kiedy będziemy dokonywać samospisu, czy wywiadu dokonywanego przez rachmistrza, zawsze należy podać informacje jakie miały miejsce wg stanu na ten dzień (31.03.2021 r. godz. 24:00). Jeżeli dziecko urodzi się w czerwcu, to wówczas nie będzie ono ujęte w spisie. A jeżeli osoba umrze po tej dacie, to powinna zostać w tym spisie ujęta. Podstawową i obowiązkową metodą realizacji spisu jest samospis internetowy, co oznacza, że każdy respondent jest zobowiązany do samodzielnego wypełnienia ankiety spisowej. Jest to najszybszy i najwygodniejszy sposób realizacji spisu. I taką informację należy rozpowszechniać wśród mieszkańców. W uzasadnionych sytuacjach, kiedy samospis nie będzie możliwy, będą wdrażane dodatkowe metody, tzw. uzupełniające. Jest nią wywiad telefoniczny, który będzie realizowany przez rachmistrza telefonicznego, jak również wywiad bezpośredni przeprowadzony przez rachmistrza terenowego. Przez cały okres spisu będzie możliwość zadzwonienia na infolinię i skorzystania z wywiadu telefonicznego za żądanie „spisz się przez telefon”. Poszczególne metody będą wdrażane sukcesywnie. Od 1 kwietnia do 30 czerwca, a po wejściu w życie nowelizacji ustawy do 30 września br. będzie realizowany samospis internetowy. Od 16 kwietnia do końca spisu będą wdrażane metody uzupełniające, czyli wywiad telefoniczny i wywiad bezpośredni.

Aby ułatwić realizację spisu na terenie każdej gminy zostało ustanowione bezpłatne ogólnodostępne stanowisko do samospisu dla osób, które mają problemy techniczno-materialne w przeprowadzeniu samospisu, gdzie pod okiem fachowca będzie można się spisać.

W spisie będą zbierane dane dotyczące płci, wieku, stanu cywilnego, wykształcenia, wykonywanego zawodu, miejsca pracy, niepełnosprawności, obywatelstwa, narodowości, wyznania religijnego. W spisie nie ma pytań dotyczących zarobków i dochodów. Pełny zakres informacji, które będą zbierane w spisie zawiera załącznik nr 1 do ustawy. Spis ludności i mieszkań jest badaniem pełnym i obowiązkowym. Na wszystkie pytania należy odpowiedzieć. Będzie też 5 pytań, na które można nie udzielić odpowiedzi. Są to pytania dotyczące niesformalizowanego związku z inną osobą, wyznania religijnego i 3 pytania dotyczące niepełnosprawności. Spisem objęci są wszyscy Polacy, bez względu na miejsce zameldowania czasowego lub stałego, cudzoziemcy którzy mieszkają na stałe w Polsce bądź przebywają

czasowo, jak również Polacy przebywający czasowo za granicą, którzy nie dokonali wymeldowania z pobytu stałego w Polsce i osoby bezdomne.

Jest to spis ludności i mieszkań. Dlatego będą spisywane również mieszkania, budynki, zamieszkałe pomieszczenia nie będące mieszkaniami oraz obiekty zbiorowego zakwaterowania. Spisem nie obejmuje się szefów oraz cudzoziemskiego personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych, jak również mieszkań, budynków, obiektów i pomieszczeń będących własnością przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych.

Spis jest obowiązkowy i wszyscy respondenci są zobowiązani do udzielenia dokładnych, wyczerpujących i zgodnych z prawdą odpowiedzi. Jeżeli osoba objęta spisem nie będzie mogła dokonać samospisu, powinna ten fakt zgłosić na numer infolinii, nie później niż do 31 maja, a jeżeli wejdzie w życie nowelizacja ustawy, do 31 sierpnia br.

Wszystkie dane zebrane od respondentów są objęte tajemnicą statystyczną. A osoby wykonujące prace na rzecz spisu są obowiązane do bezwzględnego przestrzegania tajemnicy statystycznej. Osoba, która naruszy tajemnicę statystyczną podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech. A jeżeli naruszy tajemnicę statystyczną i wykorzysta te dane do swojej korzyści majątkowej podlega karze pozbawienia wolności do lat pięciu.

Zadania gminnych biur spisowych zawarte są w art. 24 ustawy o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań. W harmonogramie działań przewidziano między innymi:

- powołanie gminnych biur spisowych na terenie całego kraju (do 25 stycznia br.),
- nabór kandydatów na rachmistrzów spisowych (od 1-16 lutego br.),
- wyznaczenie pomieszczeń i przygotowanie stanowiska komputerowego do samospisu (do 31 marca br.).

Przez cały okres będzie działała infolinia statystyczna, pod którą można będzie zweryfikować tożsamość rachmistrza. Infolinia będzie ułatwieniem w zakresie samodzielnego wypełnienia formularza spisowego, jak również będzie można tam uzyskać informację na temat realizowanego spisu ludności i mieszkań. Podejmowanych jest szereg działań informacyjno-promocyjnych w celu zwiększenia świadomości społecznej. Informacje te będą zamieszczane w mediach lokalnych, mediach społecznościowych. Będą też organizowane konkursy, czy loterie. Główny Urząd Statystyczny przygotowuje konkurs na Gminę o największym odsetku spisanej ludności poprzez samospis. Przewiduje się bardzo ciekawe nagrody. Będą to bony podarunkowe o wartości 500 i 1000 zł oraz 16 samochodów. Obowiązującym hasłem promującym spis jest „Liczymy się dla Polski”, czy „Liczy się każdy”. Zwróciła się z prośbą o pomoc w popularyzacji spisu, w przekazywaniu informacji o spisie w swoich środowiskach, ponieważ od tego zależy powodzenie tego przedsięwzięcia.

## **Ad. 5.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował takie działania jak:

- 1) brał udział w posiedzeniu komisji ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa, rolnictwa i ochrony środowiska w dniach 11 i 25 stycznia 2021 r.
- 2) brał udział w posiedzeniu komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu w dniach 19 stycznia i 8 lutego 2021 r.
- 3) uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. skarg, wniosków i petycji w dniu 25 stycznia br.
- 4) uczestniczył w posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 8 lutego br.
- 5) uczestniczył w posiedzeniu komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego w dniu 10 lutego br.
- 6) pełnił dyżury w Urzędzie Gminy w każdy drugi i czwarty poniedziałek miesiąca,
- 7) brał udział w przygotowaniu sesji oraz organizowaniu bieżącej pracy Rady Gminy.

## **Ad. 6.**

### **Informację o pracach komisji złożyli:**

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że komisja rewizyjna spotykała się dwukrotnie, tj. w dniach 1 i 8 lutego br. Tematem posiedzeń była kontrola wydatków Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie, przygotowanie planu pracy komisji na 2021 rok oraz sprawozdania z działalności komisji za rok 2020.

**Radny M. Matuszek** – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego obradowała na posiedzeniu w dniu 10 lutego br. w celu omówienia tematów związanych z dzisiejszą sesją.

**Radna V. Klimanek** – Przewodnicząca komisji ds. oświaty, kultury, zdrowia, wychowania fizycznego i sportu poinformowała, że komisja spotkała się na dwóch posiedzeniach. Na pierwszym posiedzeniu w dniu 19 stycznia br. komisja spotkała się z lekarzami w sprawie organizacji szczepień przeciw wirusowi COVID-19. Na drugim posiedzeniu w dniu 8 lutego br. omawiano tematy związane z dzisiejszą sesją Rady Gminy.

**Radny M. Połulich** – poinformował, że komisja ds. porządku publicznego, bezpieczeństwa i ochrony środowiska w okresie międzysesyjnym spotykała się 2 razy, tj. 11 i 25 stycznia br. Obydwa posiedzenia miały charakter wyjazdowy, głównie w sprawach dotyczących interwencji mieszkańców.

**Radny M. Permus** – poinformował, że komisja ds. skarg, wniosków i petycji obradowała w dniu 25 stycznia br. celem omówienia projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

## **Ad. 7.**

**Wójt Gminy** - poinformował, że w okresie międzysesyjnym podejmował między innymi takie działania jak:

- 22 grudnia 2020 r. uczestniczył w Walnym Zebraniu Związku Gmin Śląska Opolskiego,
- 4 stycznia 2021 r. spotkał się z osobą, która ma przygotować dokumentację dotyczącą uzbrojenia nowej studni w Starym Koźlu,
- 8 stycznia br. miało miejsce spotkanie z Firmą Tarbau, która buduje odcinek gazociągu w miejscowości Goszyce i Kotlarnia,
- 12 stycznia br. spotkał się z Dyrektorem Adamiszynem z Opolskiej Spółki Gazowniczej. Tematem wiodącym to rozbudowa sieci gazowniczej o miejscowość Dziergowice. Poinformował, że parametry dla tej inwestycji zostały bardzo wygórowane. Jak na razie nie ma szans na jej realizację. Pomocą może być partycypacja w kosztach tego przedsięwzięcia. Taka deklaracja współfinansowania została przez Gminę złożona. W terminie do końca marca ma zapaść decyzja, czy jest szansa na wydłużenie sieci gazowej do Dziergowic,
- 14 stycznia br. spotkał się z dyrektorami placówek oświatowych w sprawie funkcjonowania placówek,
- 15 stycznia br. miało miejsce otwarcie ofert na wybór wykonawcy na zadanie „Wymiana źródeł ciepła i stolarki okiennej w Szkole Dwujęzycznej w Solarni”,
- 19 stycznia br. brał udział w spotkaniu dotyczącym transportu publicznego w Urzędzie Gminy w Pawłowiczkach oraz w posiedzeniu komisji do spraw oświaty w sprawie szczepień,

- 21 stycznia br. uczestniczył w spotkaniu dotyczącym przejścia siecią gazowniczą koło przedszkola w Kotlarni,
- 25 stycznia br. spotkał się z Dyrektorem Firmy Bitunowa oraz z przedstawicielami Ogródków Działkowych w Starej Kuźni. Tego samego dnia uczestniczył również w posiedzeniu komisji ds. skarg, wniosków i petycji, która rozpatrywała skargę ujętą w programie dzisiejszej sesji,
- 26 stycznia br. brał udział w Walnym Zgromadzeniu Subregionu Kędzierzyńsko-Kozielsko-Strzeleckiego,
- 27 stycznia br. uczestniczył w Zarządzie Związku Gmin Śląska Opolskiego. Również tego dnia gościł w Urzędzie Dyrektor Wód Polskich Pan Marcin Jarzyński, który jest odpowiedzialny za sprawy suszy i ochrony przeciwpowodziowej,
- 28 stycznia br. odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie organizacji transportu publicznego w kolejnych latach. W międzyczasie wystąpiono do Starostwa o podanie pełnych danych dotyczących potokowości i kosztów związanych z organizacją tego transportu,
- 2 lutego br. wspólnie z Burmistrzem Kuźni Raciborskiej spotkał się w Warszawie z Panem Krzysztofem Wosiem – Zastępcą Prezesa Wód Polskich ds. ochrony przed powodzią i suszą. Tematem wiodącym, jeżeli chodzi o Gminę Bierawa, była ochrona przed powodzią i zbiornik Kotlarnia. Poinformował, że zostało już wydane przez Wojewodę Opolskiego pozwolenie na realizację inwestycji – budowę odcinka wału w Dziergowicach (od strony Kuźni Raciborskiej). Pod względem formalnym procedura została zakończona. W kolejnych miesiącach będą prowadzone prace wywłaszczeniowe w ramach spec ustawy, ponieważ inwestor musi pozyskać grunt, na którym będzie przebiegał ten wał. Podczas spotkania zadano pytanie, kiedy można spodziewać się ogłoszenia przetargu na realizację tej inwestycji. Jednakże konkretnej odpowiedzi nie uzyskano. To zadanie, jak również obwałowania dla pozostałego terenu Gminy Bierawa od miejscowości Lubieszów po Brzeźce, są wpisane we wszystkich dokumentach strategicznych. Jednak w pierwszej kolejności oczekuje się na doprecyzowanie terminu budowy wału w Dziergowicach. Pozyskanie takiej informacji, czy to będzie już rok 2022, pozwoli na podjęcie decyzji o partycypacji w kosztach wykonania dokumentacji na dalsze odcinki obwałowań. Drugim poruszonym tematem był zbiornik Kotlarnia. Inwestycja ta zapisana jest w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym z datą realizacji styczeń 2023 r. Nie jest to data zbyt odległa. Dlatego ten czas musi być przeznaczony na przygotowanie zadania pod względem dokumentacyjnym. Została złożona deklaracja zarówno przez Wójta Gminy Bierawa, jak i Burmistrza Kuźni Raciborskiej o chęci partycypacji w kosztach przygotowania Studium wykonalności, które będzie podstawą do opracowania nowego projektu. Szacunkowy koszt ok. 100 tys. zł,
- 4 lutego br. spotkał się z przedstawicielami Firmy Cemex, a w dniu 9 lutego br. z przedstawicielem Firmy Remondis Oddział w Kędzierzynie-Koźlu,
- 10 lutego br. uczestniczył w posiedzeniu komisji budżetowej omawiającej projekty uchwał na dzisiejszą sesję oraz w rozmowach dotyczących transportu publicznego,
- 12 lutego br. podpisano umowy z firmą na wymianę źródła ciepła i stolarki okiennej w Szkole Dwujęzycznej w Solarni,
- 15 lutego br. uczestniczył w spotkaniu w Wodach Polskich w Gliwicach.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny P. Szewerda** – zwrócił się o przedstawienie szczegółowszej informacji z rozmów na temat Ogródków Działkowych w Starej Kuźni.

**Wójt Gminy** - przypomniał, że przed sesją na której uchwalano plan zagospodarowania przestrzennego między innymi dla Starej Kuźni, odbyło się spotkanie z przedstawicielami Działkowiczów w celu wyjaśnienia zapisów planu dotyczących tego terenu, ponieważ okazało się, że część działek będących w zarządzie Działkowiczów ma funkcję mieszkaniową. Odebranie tych działek wiązałoby się z koniecznością wypłaty odszkodowań. Podpisano stosowne porozumienie, w którym Gmina zobowiązała się do przekształcenia tych działek i zapisania ich w dokumentach planistycznych zgodnie ze stanem faktycznym. Z kolei Związek Działkowców zobowiązał się przekazać Gminie teren ok. 0,5 ha, jeszcze nie zagospodarowany na ogródki działkowe, który przy kolejnej zmianie planu miał zostać przekształcony na cele mieszkaniowe. Jednak jak się okazało Związek Działkowców Oddział Opole nie dotrzymał tej umowy. Część terenu, który wstępnie został zarezerwowany do przekazania Gminie, został przekazany na rzecz nowych działkowiczów. W wyniku prowadzonych rozmów uzgodniono, że Gminie zostanie przekazany inny teren, niż ten który pierwotnie uzgodniono. Z uwagi na to, że ośrodkiem decyzyjnym jest Związek Działkowców Oddział Opole, Gmina musi czekać na ich decyzję.

**Radna E. Garbas** – w związku z wydaniem pozwolenia na budowę wału w miejscowości Dziergowice oraz w nawiązaniu do spotkania w Wodach Polskich w Gliwicach w marcu 2019 roku z zainteresowanymi mieszkańcami, zwróciła się z zapytaniem czy Wody Polskie podjęły jakieś działania, jakieś kroki zmierzające do zabezpieczenia trzech gospodarstw, które znajdują się w międzywał (pomiędzy wałem zabezpieczającym Gminę Cisek, a naturalną skarpią wzdłuż drogi 425)?

**Wójt Gminy** – poinformował, że Wody Polskie nie podjęły żadnej decyzji w tym zakresie. Decyzja będzie zależała od tego, na który etap naszej gminy będzie przygotowywana kolejna dokumentacja związana z ochroną przeciwpowodziową. Jeżeli będzie to Lubieszów, to wtedy obejmie te wspomniane gospodarstwa. Informowano również o tym podczas spotkania w Wodach Polskich, że w ramach tej inwestycji, tych niecałych 3 km wału w miejscowości Dziergowice, nic się nie da zrobić. Na temat ochrony tych trzech gospodarstw będzie mowa przy planowaniu kolejnego etapu budowy obwałowań na terenie gminy Bierawa.

**Radny W. Plutta** – w związku z tym, że rzeka Bierawka, która według przyjętej koncepcji w czasie powodzi ma zasilać zbiornik Kotłarnia, jest cały czas jak gdyby zasilana zanieczyszczeniami ze składowiska odpadów w Smolnicy o obszarze ponad 100 hektarów, gdzie składowane są odpady pokopalniane i z Elektrowni, zwrócił się z zapytaniem czy była mowa o jakiejś analizie oddziaływania tej inwestycji na środowisko? Podkreślił, iż jest to kwestia dosyć ważna, aby ten nowopowstały zbiornik nie był od razu zanieczyszczony. Powinno to być uwzględnione w analizie oddziaływania na środowisko. Odpowiednie służby powinny rzetelnie określić w jakiej skali zanieczyszczenia z rzeki Bierawki będą wpływać do tego zbiornika.

**Wójt Gminy** – przypomniał, że zbiornik Kotłarnia, zgodnie z zapisem w planie zagospodarowania przestrzennego, jest zbiornikiem retencyjnym dla wód rzeki Bierawki. Jest to jeden z kierunków. Studium, które musi zostać opracowane dla tej inwestycji potwierdzi bądź zaprzeczy pewne kierunki zagospodarowania. Rozważane są również inne aspekty, chociażby planowana budowa kanału Odra-Dunaj, który w jakiś sposób może łączyć się z tym zbiornikiem, czy też połączenie z rzeką Rudką i ze zbiornikiem przy Elektrowni Rybnik, który w czasie suszy ma problemy z odpowiednią ilością wody. Tych koncepcji jest wiele. I w każdym procesie analiza ochrony środowiska będzie brana pod uwagę. Ze względu na duże obszary leśne, te wymogi z pewnością będą też zaoszczędzone. A jeżeli jest taka sytuacja, o której mówi radny Plutta, to oczywiście będzie musiało to zostać poddane analizie w trakcie przygotowywania dokumentacji. Szacunkowy czas opracowania Studium to ok. 10 miesięcy. Jeżeli udałoby się to Studium zrobić w tym roku, to do opracowania dokumentacji będzie można przystąpić nie wcześniej niż w roku przyszłym.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zwrócił uwagę, że Smolnica nie leży w ogóle nad rzeką Bierawką. Być może chodzi o hałdę w Trachach, która znajduje się w niedalekiej odległości od tej rzeki.

**Radny W. Plutta** – poinformował, że dotarł do opracowania naukowego, w którym jest mowa o tym, że Bierawka jest regularnie zanieczyszczana przez przecieki z tych wysypisk.

**Radny M. Permus** – zwrócił się z zapytaniem, czy podczas spotkania z przedstawicielami Wód Polskich była omawiana kwestia funkcjonowania zbiornika Racibórz?

**Wójt Gminy** – poinformował, że temat zbiornika Racibórz był omawiany zarówno na tym spotkaniu, jak również podczas wizyty w Wodach Polskich w Warszawie, ale w dużym stopniu ogólności. Przyjmuje się, że instrukcja nie będzie już określała sztywnych parametrów, przy których zbiornik będzie uruchamiany, nawet obniżonych. O uruchomieniu zbiornika będzie decydował zarządzający zbiornikiem. Uzależnione to będzie od prognoz meteorologicznych. Podejmując decyzję o uruchomieniu zbiornika, np. przy poziomie 7,5 metra, nikt nie będzie narażony na żadne konsekwencje prawne.

## **Ad. 8.**

**Zastępca Wójta** – przedstawił sprawozdanie na temat wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę za 2020 r. – sprawozdanie w załączeniu.

Poinformował, że zgodnie z art. 30a ustawy Karta Nauczyciela, w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę lub placówkę oświatową, będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Po przeprowadzeniu analizy organ prowadzący sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, a następnie przekazuje je organowi stanowiącemu, Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom jednostek oświatowych oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Zgodnie z art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinno wynosić określony procent kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej, tj.:

- dla nauczycieli stażystów 100 %,
- dla nauczycieli kontraktowych 111 %,
- dla nauczycieli mianowanych 144 %,
- dla nauczycieli dyplomowanych 184 %.

Określona w ustawie budżetowej kwota bazowa na 2020 rok wynosiła od 1 stycznia do 31 sierpnia – 3.337,55 zł, a od 1 września do 31 grudnia – 3.537,80 zł.

W konsekwencji wymagane, średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinno kształtować się na poziomie:

	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany
1.01.-31.08.2020	3.337,55 zł	3.704,68 zł	4.806,07	6.141,09
1.09.-31.12.2020	3.537,80 zł	3.926,96 zł	5.094,43	6.509,55

W przypadku nieosiągnięcia w roku 2020 wysokości średniego wynagrodzenia, organ prowadzący szkołę lub placówkę, będący jednostką samorządu terytorialnego, miał obowiązek ustalić różnicę między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku, a minimalnymi wydatkami na ten cel wymaganymi przepisami Karty Nauczyciela. Tak wyliczona kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy i wypłacana w terminie do 31 stycznia roku następnego w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

W wyniku przeprowadzonej analizy wydatków na wynagrodzenia w 2020 roku potwierdzono, iż płace nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Bierawa, za wyjątkiem nauczycieli stażystów, przekroczyły kwoty określone przepisami Karty Nauczyciela. Wydatki poniesione w 2020 roku na wynagrodzenia pracowników pedagogicznych w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela wyniosły ogółem 5.941.324,45 zł.

Na poszczególnych stopniach awansu zawodowego dane te przedstawiają się następująco:

lp.	stopień awansu	Średnioroczna liczba etatów		Wydatki poniesione na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 KN	Kwota różnicy
		od dnia 1.01. do 31.08	od 1.09. do 31.12.		
1	stażysta	4,35	2,73	151.719,28	- 3.060,24
2	kontraktowy	5,42	8,25	322.653,18	32.428,58
3	mianowany	14,86	14,13	908.937,18	49.654,39
4	dyplomowany	58,21	56,17	4.558.014,81	235.666,32
				5.941.324,45	

Jak wynika z tabeli, średnioroczna liczba etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przedstawiała się następująco:

- nauczycieli stażystów – w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia – 4,35 etatu, a od 1 września do 31 grudnia 2020 r. - 2,73 etatu,
- nauczycieli kontraktowych - w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia – 5,42 etatu, od 1 września do 31 grudnia 2020 r. – 8,25 etatu,
- nauczycieli mianowanych - w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia – 14,86 etatu, a od 1 września do 31 grudnia 2020 r. – 14,13 etatu,
- nauczycieli dyplomowanych - w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia – 58,21 etatu, a od 1 września do 31 grudnia 2020 r. – 56,17 etatu.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 wynosiły:

- nauczycieli stażystów – 151.719,28 zł
- nauczycieli kontraktowych – 322.653,18 zł
- nauczycieli mianowanych – 908.937,18 zł
- nauczycieli dyplomowanych – 4.558.914,81 zł.

Nauczyciele kontraktowi, mianowani i dyplomowani wypracowali średnie wynagrodzenia. Natomiast na stopniu stażysty to średnie wynagrodzenie nie zostało wypracowane i nauczycielom stażystom Gmina musiała wypłacić jednorazowy dodatek uzupełniający. Wśród powodów nie wypracowania średniego wynagrodzenia na tym stopniu awansu zawodowego wymienił małą liczbę nauczycieli stażystów ogółem, mniejszą liczbę etatów w okresie od września do grudnia 2020 roku, mniejszą liczbą godzin ponadwymiarowych, czy godzin urzędowych. Z powodu pandemii i koniecznością prowadzenia zdalnego nauczania w szkołach realizowane były głównie godziny wynikające z podstawy programowej.

Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w 2020 roku w porównaniu do roku 2019 wzrosły o ponad 224 tys. zł. Głównym czynnikiem to wzrost wynagrodzeń. Subwencja oświatowa na 2020 rok wynosiła 8.444.976 zł.

**Radny W. Plutta** – po raz kolejny zwrócił się z zapytaniem, dlaczego Gmina z taką regularnością co roku przekracza średnie wynagrodzenia nauczycieli? To wynika z godzin zastępstw i innych ekstra płatnych przez organ prowadzący, czyli przez naszą Gminę. Przecież był rok z pandemią, tych godzin z pewnością było dużo mniej. Niektórych zajęć, to co vice Wójt powiedział, w ogóle nie realizowano. Z czego zatem wynika ta regularność w przekraczaniu średnich wynagrodzeń o ok. 300 tys. zł? W skali kadencji daje to kwotę 1,5 mln zł. Jest to niebagatelna kwota jeśli chodzi o takie długofalowe planowanie inwestycji. Tej kwoty 1,5 mln zł gdzieś w skali 5 lat może brakować.

**Zastępca Wójta** – zwrócił uwagę, że kwoty przekroczeń średnich wynagrodzeń nie wynikają tylko z godzin ponadwymiarowych. W wydatkach na wynagrodzenia nauczycieli ujmuje się wszystkie składniki wynagrodzeń, nie tylko kwoty za wypracowane godziny, ale także wszelkie dodatki funkcyjne, stażowe, za wychowawstwo, za warunki pracy, dla opiekuna stażu, dodatkowe wynagrodzenie roczne, tzw. 13-tkę i nagrody jubileuszowe. Największe kwoty wypłacane są nauczycielom mianowanym i dyplomowanym, którzy przeważają w ogólnej strukturze zatrudnienia. Liczba tych nauczycieli również ulega stałemu zwiększeniu. W 2020 roku nauczycielom dyplomowanym wypłacono nagrody jubileuszowe na kwotę ponad 80 tys. zł. Podkreślił, że w 2020 roku w porównaniu do roku wcześniejszego odnotowano mniejszą różnicę w wynagrodzeniach nauczycieli dyplomowanych w stosunku do średnich wynagrodzeń o ponad 130 tys. zł. Jest to wynikiem zarówno zrealizowania mniejszej liczby godzin dodatkowych, jak również wprowadzonych ograniczeń w przydzielaniu godzin urzędowych. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli są cały czas poddawane analizie. Śmie twierdzić, że ta kwota różnicy z roku na rok będzie maleć.

**Wójt Gminy** – zwrócił uwagę, że nauczyciele otrzymują wynagrodzenia za godziny wypracowane, czy to godziny wynikające z pensum, bądź ponadwymiarowe lub za zastępstwa. To nie są pieniądze, które Gmina mogłaby zaoszczędzić. To są pieniądze, które trzeba wydać aby prawidłowo działał system oświaty w naszej gminie. Jediną możliwością ograniczenia tych wydatków, byłoby powierzenie większej liczby godzin nauczycielom na niższych stopniach awansu zawodowego, co nie zawsze jest możliwe, gdyż placówka może mieć trudności ze znalezieniem nauczyciela stażysty do nauczania danego przedmiotu. Uważa, że dużo gorzej wyglądałaby sytuacja, gdyby nauczyciele nie osiągnęli wymaganej średniej. Wówczas Gmina musiałaby wypłacać dodatki wyrównawcze za darmo, czyli za coś co nie zostało wypracowane. Osobiście jest z tego stanu zadowolony. Uważa, że te wydatki są pod pełną kontrolą. Wszystkie dodatkowe godziny urzędowe są przyznawane po to, aby zapewnić dobre nauczanie dla uczniów z terenu gminy Bierawa. Nie jest przekonany o tym, że tendencja będzie malejąca. Nauczycieli dyplomowanych jest coraz więcej. I są to osoby, które mają najszerze kwalifikacje.

## **Ad. 9.**

**Radny P. Szewerda** – odczytał sprawozdanie z działalności komisji rewizyjnej za 2020 r., informując, iż plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 r. przyjęty uchwałą nr XVII/137/2020 Rady Gminy Bierawa z dnia 10 lutego 2020 r. przewidywał przeprowadzenie 6 kontroli problemowych oraz oceny realizacji budżetu gminy za I półrocze 2020 roku.

Planowane kontrole dotyczyły:

- 1) sposobu weryfikacji deklaracji na odbiór odpadów komunalnych;
- 2) wykonania budżetu gminy za 2019 r.;
- 3) wydatków poniesionych na funkcjonowanie poszczególnych jednostek OSP w 2019 roku;
- 4) wykorzystania dotacji przez Gminne Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie za 2019 r. z uwzględnieniem struktury zatrudnienia wynikającej z uregulowań wewnętrznych;
- 5) analizy przychodów Gminnego Centrum Kultury i Rekreacji w Bierawie za rok 2019 w odniesieniu do roku 2018;
- 6) sposobu wyboru oferentów na wybrane zadania remontowe w roku 2019.

W trakcie roku 2020 r. Komisja przeprowadziła 3 zaplanowane kontrole oraz dokonała oceny realizacji budżetu za I półrocze 2020 r. Ze względu na szeroki zakres prowadzonych kontroli budżetu gminy, jak również ograniczenia w organizowaniu posiedzeń komisji i kontroli, wprowadzone w związku z wystąpieniem zagrożenia epidemicznego spowodowanego epidemią koronawirusa (COVID-19), Komisja nie przeprowadziła 3 planowanych kontroli, tj.

- 1) sposobu weryfikacji deklaracji na odbiór odpadów komunalnych;
- 2) wydatków poniesionych na funkcjonowanie poszczególnych jednostek OSP w 2019 roku;
- 3) sposobu wyboru oferentów na wybrane zadania remontowe w roku 2019.

#### **Ad. 10.**

**K. Musioł** - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła informację o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej za rok 2020 oraz o realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w gminie Bierawa za rok 2020 – informacja w załączeniu.

Poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierawie jest jednostką samorządową powołaną do realizacji zadań głównie z zakresu ustawy o pomocy społecznej. Świadczenia przewidziane w tej ustawie można podzielić na dwa rodzaje, na tzw. świadczenia pieniężne i świadczenia niepieniężne. Ubiegając się o świadczenia pieniężne należy spełnić kryterium dochodowe, czyli podstawowy warunek w ubieganiu się o pomoc. W przypadku osób samotnych kryterium dochodowe wynosi 701 zł, a w przypadku rodziny 528 zł na osobę. Oprócz tego kryterium finansowego musi wystąpić jakaś dodatkowa okoliczność, np. bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała choroba, czy inne powody. Do podstawowych świadczeń pieniężnych z zakresu pomocy społecznej zaliczany jest tzw. zasiłek celowy. Jest to świadczenie przyznawane na pokrycie danego celu. W roku ubiegłym z tej formy pomocy skorzystały 49 rodziny, wydatkowano kwotę 78 tys. zł. Kolejnym świadczeniem pieniężnym jest tzw. zasiłek okresowy. Wypłacany on jest w wysokości różnicy między kryterium dochodowym, a dochodem danej osoby lub rodziny. Zasiłek okresowy przyznawany jest na dany okres, nie dłuższy niż 12 miesięcy. W przeciwieństwie do zasiłku celowego przyznawany jest ze względu na okoliczność, a nie na pokrycie danego celu, czyli np. ze względu na bezrobocie, czy niepełnosprawność. Z tej formy pomocy skorzystało w roku ubiegłym 38 osób, wypłacono kwotę 74.665 zł. Zasiłek stały jest kolejnym świadczeniem pieniężnym, z którego skorzystało 17 osób, na ogólną kwotę 87.567 zł. Zasiłek ten przysługuje osobom niezdolnym do zatrudnienia z powodu wieku lub niepełnosprawności, czyli kobietom które ukończyły 60 lat i mężczyznom, którzy ukończyli 65 rok życia, a także osobom, które posiadają umiarkowany lub znaczny stopień niepełnosprawności. Wypłata zasiłków stałych i okresowych jest zadaniem własnym gminy, ale w całości finansowanym przez budżet państwa. W 2020 roku GOPS w Bierawie realizował również świadczenie pieniężne wynikające z programu rządowego, tzw. zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności, z którego skorzystały 39 rodziny, łącznie 164 świadczenia. To zadanie w 60 % było finansowane z budżetu Wojewody, a w 40 % ze środków gminy. Wydawano również produkty żywnościowe pochodzące z Banku Żywności, z czego skorzystało 180 osób.

Jeżeli chodzi o świadczenia niefinansowe, to jednym z nich jest umieszczanie osób w domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności z tego tytułu. W roku 2020 Gmina Bierawa opłaciła pobyt w domach pomocy społecznej 19 osobom, wydatkując na ten cel 483 tys. zł. Osoba kierowana, przebywająca w domu pomocy społecznej, ponosi odpłatność w wys. 70 % swojego dochodu. Natomiast Gmina ma obowiązek dopłacać różnicę między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej, a odpłatnością ponoszoną przez daną osobę. Obowiązek ponoszenia tej odpłatności ciąży również na osobach wstępnych i zstępnych, ale tylko pod warunkiem jeżeli dochód na osobę w rodzinie przekroczy 300 % kryterium dochodowego. Kolejną formą pomocy niefinansowej są usługi opiekuńcze. Są one realizowane w miejscu zamieszkania osób wymagających wsparcia osoby drugiej. Z tej formy pomocy skorzystało w ubiegłym roku 11 osób, wydatkowano ponad 113 tys. zł. Osoby korzystające z tej formy pomocy mają obowiązek ponoszenia odpłatności za usługi opiekuńcze, według stawek ustalonych przez Radę Gminy. Z tytułu tej odpłatności do budżetu gminy wpłynęła kwota 34.221 zł. W 2020 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizował również zadania wynikające z ustawy o dodatkach mieszkaniowych i dodatkach energetycznych. Dodatki mieszkaniowe są wypłacane osobom samotnym, których dochód nie przekracza 175 % najniższej emerytury, tj. 2100 zł, a w przypadku rodziny 125 % najniższej emerytury, czyli 1500 zł. Oprócz tego musi być również spełniony metraż. Bierze się również pod uwagę niepełnosprawność w rodzinie. Z tej formy pomocy skorzystało 17 rodzin, wypłacono kwotę 37.946 zł. Zadanie to jest w całości finansowane z budżetu gminy. Z dodatku energetycznego skorzystało w ubiegłym roku 18 rodzin, wypłacono 1.106,76 zł. Dodatek ten finansowany jest z budżetu Wojewody. Gmina ma również obowiązek realizować ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Gmina ponosi koszty umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej. W pierwszym roku ta odpłatność wynosi 10 %, w drugim roku 10 %, a w trzecim i kolejnych latach 50 %. Obecnie w pieczy zastępczej przebywa 17 dzieci z gminy Bierawa (w tym pięcioro dzieci w rodzinach spokrewnionych). Wypłacono z tego tytułu kwotę 108.156 zł. Oprócz ustawy o pomocy społecznej Ośrodek realizuje również szereg zadań na rzecz rodziny i dzieci, w tym z ustawy o świadczeniach wychowawczych, tzw. 500+. Na to zadanie przeznaczono kwotę 6.781.000 zł (13.563 świadczeń). Świadczenie to przysługuje na każde dziecko do 18-tego roku życia, bez względu na dochód w rodzinie. Realizowano również program rządowy „Dobry start”, tzw. 300+. Jest to świadczenie wypłacane jednorazowo z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego. Wypłacono 820 świadczeń, na łączną kwotę 246 tys. zł. Ponadto w ramach ustawy o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin, tzw. „Za życiem” przyznano 2 świadczenia, na kwotę 4 tys. zł. Świadczenie to przysługuje na urodzone dziecko, u którego zdiagnozowano ciężką nieuleczalną chorobę lub ciężkie upośledzenie umysłowe w prenatalnym okresie jego rozwoju. Kolejną ustawą, którą realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, to ustawa o świadczeniach rodzinnych. Podstawowym świadczeniem jest zasiłek rodzinny, którego wysokość uzależniona jest od wieku dziecka (do ukończenia 5-tego roku życia 95 zł, powyżej 5 lat do 18 lat – 124 zł, pow. 18 lat - 135 zł). Ubiegając się o zasiłek rodzinny trzeba spełnić kryterium dochodowe, które wynosi 674 zł na osobę w rodzinie, a w przypadku gdy w rodzinie wychowywane jest dziecko niepełnosprawne 764 zł na osobę. Osoby, które są uprawnione do zasiłku rodzinnego mogą również ubiegać się o dodatki do tego zasiłku. Jednym z podstawowych dodatków jest zasiłek z tyt. urodzenia dziecka w wys. 1 tys. zł (jednorazowo). W 2020 roku wypłacono 4 takie świadczenia. Kolejnymi są:

- dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego - przysługuje on w wysokości 400 zł przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące. Skorzystało z niego 10 rodzin,
- dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – przysługuje jeżeli w rodzinie wychowywane jest dziecko niepełnosprawne do 16 roku życia oraz powyżej jeżeli dziecko ma orzeczony znaczny stopień niepełnosprawności. Wysokość tego dodatku zróżnicowana jest ze względu na wiek, do 5-tego roku życia wynosi 90 zł, powyżej 5-go roku życia dziecka 110 zł,
- dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego – jednorazowo wypłacany w kwocie 100 zł w miesiącu wrześniu, w 2020 r. to świadczenie wypłacono dla 129 dzieci,

- dodatek z tyt. podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania – przysługuje w wys. 69 zł miesięcznie w okresie od września do czerwca, pod warunkiem że dziecko dojeżdża poza teren gminy w której mieszka,
- dodatek z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, przysługuje on na trzecie i kolejne dziecko w rodzinie, z tej formy pomocy skorzystały 42 rodziny,
- jednorazowa zapomoga, tzw. becikowe – ubiegając się o to świadczenie należy spełnić kryterium dochodowe, które wynosi obecnie 1929 zł na osobę w rodzinie. Świadczenie to wypłacane jest jednorazowo w kwocie 1000 zł. W 2020 r. świadczenie otrzymało 30 rodzin.

Oprócz pakietu świadczeń rodzinnych Ośrodek realizuje tzw. świadczenia opiekuńcze. Wypłacane zasiłki pielęgnacyjne są odpowiednikiem dodatku pielęgnacyjnego wypłacanego przez ZUS. Dodatek ten wynosi 215,84 zł. Zasiłek pielęgnacyjny przysługuje osobom, które posiadają znaczny stopień niepełnosprawności lub umiarkowany stopień niepełnosprawności, z tym, że niepełnosprawność ta musi powstać przed ukończeniem 21 roku życia. Wypłacane są również specjalne zasiłki opiekuńcze dla osób rezygnujących z podjęcia zatrudnienia w celu opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny. Podobnym świadczeniem jest tzw. świadczenie pielęgnacyjne, które jest wypłacane w przypadku rezygnacji z zatrudnienia z powodu opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym. Zasiłek ten jest wypłacany bez względu na dochód w rodzinie, wynosi obecnie 1971 zł. Z tego świadczenia w 2020 roku skorzystały 24 rodziny. Oprócz tego wypłacane jest tzw. świadczenie rodzicielskie w wys. 1000 zł miesięcznie. Przysługuje ono matce dziecka, która nie pracuje lub studiuje, może być wypłacane do 12-tego miesiąca życia dziecka.

Podsumowując zauważyła, że jeżeli chodzi o świadczenia z pomocy społecznej, to w naszej gminie spada liczba osób uprawnionych do korzystania z zasiłków pomocy społecznej. W 2019 roku odsetek liczby mieszkańców gminy korzystających z pomocy społecznej wynosił niecałe 2 %, a w roku 2020 niecały 1 %. Gmina Bierawa nie jest dotknięta ubóstwem, ponieważ odsetek osób korzystających z pomocy społecznej nie przekracza 5 %. Jest to spowodowane ofertami na rynku pracy, niepodnoszeniem kryterium dochodowego z ustawy o pomocy społecznej, wprowadzeniem różnego rodzaju świadczeń wypłacanych na rzecz rodzin. Spada również odsetek ludzi korzystających ze świadczeń rodzinnych. Ogółem świadczenia pieniężne zostały wypłacone w roku 2020 w kwocie 8.824.000 zł. Wartość świadczeń pieniężnych i niepieniężnych wyniosła ogółem 9.519.000 zł. Z ogólnej kwoty przeznaczonej na pomoc społeczną w wys. 10.379.580 zł, środki własne wyniosły 1.396.090 zł, tj. 13 %.

**Radny M. Matuszek** – skierował słowa podziękowania dla Pani Kierownik i całego Zespołu za pracę na rzecz mieszkańców naszej Gminy. Podkreślił, iż należy się cieszyć z tego, że nie ma ubóstwa w naszej gminie, że spada liczba osób potrzebujących pomocy. Jednak jest to tylko i wyłącznie wskaźnik procentowy. Te osoby, które korzystają z tych świadczeń nie zwracają się o tą pomoc tylko dlatego, że mają taką możliwość, ale dlatego że tej pomocy potrzebują. Każdy przypadek tych rodzin jest indywidualny. I w ten sposób należy do tego podchodzić.

### **Ad. 11.1.**

**Skarbnik Gminy** – przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok.

**Radny M. Matuszek** – poinformował, że komisja ds. budżetu i rozwoju gospodarczego na ostatnim posiedzeniu przegłosowała projekt omawianej uchwały 3 głosami za, przy udziale w głosowaniu 3 radnych.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Plutta** – zwrócił się z zapytaniem dotyczącym planowanego wydatku majątkowego w dziale gospodarka gruntami i nieruchomościami w wysokości 550 tys. zł na wymianę stropów w budynku w Brzeźcach po pożarze. Podkreślił, iż nie kwestionuje tego wydatku. Jednak uważa, że w przypadku takich grantów, takich dotacji, gdzie wiele samorządów w kraju aplikowało o te środki, a ich nie otrzymały, co było szeroko omawiane w mediach, były nawet komentarze, że tylko samorzady zbliżone do obecnego układu władzy miały szansę te środki pozyskać, powinna nastąpić jakaś konsultacja z Radą Gminy, które zadania ze względu na priorytet są ważniejsze. Jak jest wiadomym w Gminie mamy problemy z ujęciami wody, z kanalizacją, mamy nie dokończone drogi, gdzieś sypie się instalacja jeśli chodzi o ogrzewanie. Podkreślił, iż nie ma zamiaru tego wydatku oczywiście całkiem kwestionować, ale tutaj zabrakło jakiegoś poważnego potraktowania rady gminy i przekonsultowania tego tematu, uzasadnienia, wytłumaczenia, przedstawienia koncepcji jaką władze gminy mają w przypadku inwestycji przeprowadzanej w Brzeźcach. Na pewno ten obiekt ma swój potencjał, jest blisko Kędzierzyna, może pozyskiwać klientów. Jednak chciałby być jako radny poważnie potraktowany. Taki temat, przy tak dużej dotacji, powinien być omówiony przynajmniej na któreś z komisji.

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, że Gmina do Rządowego funduszu inwestycji lokalnych zgłosiła kilka zadań. I tak jak Pan radny powiedział, w naszym Powiecie dotacje uzyskały tylko dwie gminy, tj. Bierawa i Pawłowiczki. Każde zadanie jest analizowane pod kątem potencjału i wpływu na dalsze funkcjonowanie. Jednak w tym zakresie nie ma zbyt dużego pola manewru. Muszą to być zadania inwestycyjne i o wartości powyżej 400 tys. zł. Zgłaszane są te zadania, które mają przygotowaną dokumentację. Zgłoszono kilka zadań, z których Ministerstwo wybrało „wymianę stropów w budynku komunalnym w Brzeźcach”. I bardzo cieszy to, że przynajmniej jedno z zadań zyskało akceptację. Budynek komunalny w Brzeźcach ma bardzo dobrą lokalizację. Od czasu pożaru jest w większości nie użytkowany. Uzyskane dofinansowanie docelowo pozwoli na jego zagospodarowanie w kierunku mieszkaniowym, czy użytkowym, co jeszcze nie zostało przesądzone. Podkreślił, że może wszelkie rzeczy konsultować. Jednak może to doprowadzić do pełnego paraliżu pracy Urzędu. W tych sprawach potrzebne jest wzajemne zaufanie. Tak jak darzy zaufaniem radnych, tak powinno to działać w drugą stronę. Gmina aplikuje o środki zewnętrzne z różnych źródeł. Również złożono wniosek o pozyskanie środków na budowę kanalizacji na Podświęciu w Dziergowicach.

Na zapytanie radnego Połulicha potwierdził, że zostało złożonych kilka projektów. I ten projekt został wybrany. Nie wiadomo jakimi kryteriami kierowało się Ministerstwo. Jednak wartość zadania musiała przekraczać kwotę 400 tys. zł.

**Radny M. Matuszek** – popierając w tych działaniach Pana Wójta, zwrócił uwagę, iż nie jest łatwo pozyskać środki zewnętrzne na wykonanie jakiejś inwestycji na terenie gminy. Zadanie, które uzyskało dofinansowanie nie jest przecież jedynym projektem złożonym przez Gminę. W budżecie gminy tych projektów jest kilka. Uważa, że pracownicy Urzędu Gminy wykonali dobrą pracę. Wnioski zostały sporządzone właściwie, spełniły warunki narzucone przez Fundusz Inwestycji Lokalnych i złożono je w odpowiednim czasie. I jak się okazało jeden z wniosków uzyskał akceptację. Otrzymaliśmy naprawdę sporą kwotę dofinansowania. Z czego należy się tylko cieszyć. Uważa, że te działania, które zostały podjęte przez Pana Wójta i pracowników Urzędu są działaniami jak najbardziej poprawnymi. Należy wspierać Pana Wójta w tego typu działaniach. Rozumie, że radny Plutta może mieć inne podejście do tego i chciałby żeby pewne projekty zostały zrealizowane na terenie Dziergowic. Jednak należy mieć na względzie, że inwestycja obejmująca wymianę stropów w budynku komunalnym w Brzeźcach, która uzyskała dofinansowanie, też będzie realizowana na terenie naszej Gminy i na rzecz mieszkańców gminy Bierawa. Jeżeli uda się to zadanie zrealizować, to wówczas skróci się czas oczekiwania innych zadań.

**Wójt Gminy** – uważa, że poddanie wniosków pod konsultację Rady nie byłoby do końca dobrym rozwiązaniem. Każdy z radnych ma inne pomysły, inne wyobrażenia. Trudno byłoby dojść do porozumienia. Zwrócił również uwagę, że najczęstsze zgłaszane potrzeby, o czym też mówił radny Plutta, dotyczą dróg. Z tego co ma wiedzę, to żaden wniosek drogowy nie uzyskał dotychczas dofinansowania z tego Funduszu. Dlatego nasza Gmina nie składała żadnego wniosku z tego zakresu. Zostały wybrane zadania, które miały największą szansę pozyskać dofinansowanie. Obecnie oczekuje się na kolejne rozstrzygnięcie procedury przez Fundusz Inwestycji Lokalnych. Może któryś z projektów uzyska dofinansowanie. Jeżeli nie, to trzeba będzie te zadania realizować z własnych funduszy.

**Radna E. Garbas** – zwróciła się z zapytaniem, czego dotyczyły trzy pozostałe wnioski złożone do Funduszu Inwestycji Lokalnych i na jaką kwotę opiewa kosztorys całościowy remontu budynku komunalnego w Brzeźcach?

**Wójt Gminy** – poinformował, że Urząd nie ma aktualnego kosztorysu na remont całego budynku. I zapewne remont nie będzie robiony w całości. Poszczególne zakresy będą robione etapami. Podstawą jest zrobienie stropów, które muszą być wykonane całościowo na danej kondygnacji. Część pomieszczeń na dole, gdzie obecnie znajduje się sklep Lewiatan, zostało wyremontowanych. Jednak cała góra tego budynku jest do remontu. Być może uda się pozyskać też środki na to zadanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. Inne zadania na które zostały złożone wnioski to budowa sali gimnastycznej w Starym Koźlu, remont świetlicy w Brzeźcach, wykonanie sieci wodno-kanalizacyjnej w Starym Koźlu.

**W. Lembowicz** - poinformował, że dopóki nie zostaną wymienione stropy w tym budynku, to nie można tam nic innego zrobić. Nie można też myśleć o urządzeniu tam biur, czy mieszkań. Budynek został wyłączony z użytkowania. Tylko część pomieszczeń handlowo-usługowych, które mieszczą się na dole są dopuszczone do użytkowania. Wymiana stropów na wyższych kondygnacjach musi zostać wykonana.

**Radny M. Permus** – przypomniał, że budynek w Brzeźcach jest własnością Gminy. Jest to budynek duży, w jakimś sensie zabytkowy, który uległ pożarowi w 2010 roku. Od tego czasu minęło 10 lat. I w zasadzie budynek jest nie użytkowany. I tylko z tego względu, że w wiosce nie było sklepu, wyremontowano część pomieszczeń znajdujących się na dole z przeznaczeniem na działalność handlową. Zostały zrobione stropy nad parterem i to w niecałej części. Czy któryś z radnych jest zdania, że Gmina nie powinna remontować tego budynku i pozyskiwać dotacji na ten cel po to, aby odbudować budynek, który 10 lat temu uległ degradacji? Czy ten budynek gminny zniszczony po pożarze ma pozostać w tym stanie? Zwrócił uwagę, że w ramach naboru Gmina złożyła 4 wnioski o dofinansowanie inwestycji. To, że został wybrany właśnie ten projekt, to można mieć pretensje wyłącznie do osób opiniujących te wnioski i do tych, którzy te granty przyznawali. Mieszkańcy Brzeziec z pewnością są wdzięczni Wójtowi, jako podmiotowi, który składał wniosek o grant, jak i tym ludziom, którzy wybrali ten projekt, za to, że dzięki temu budynek zostanie odremontowany. Uważa, że projekt uzyskał akceptację dlatego, że ten budynek ulegał niszczeniu przez ostatnie 10 lat. Do tej pory nikt nie miał śmiałości wnioskować o odbudowę, bo wiadomo jak wygląda budżet gminy.

**Radny M. Połulich** – stwierdził, iż jak najbardziej w pełni zgadza się z drugą częścią wypowiedzi. To nie podlega dyskusji. Jednak osobiście dopóki nie poznał stanowiska Wójta w tym przedmiocie, również miał pewne uwagi, pewne wątpliwości czy te zadania zostały wybrane właściwie. Dlatego zwracał się do Wójta o pewne doprecyzowanie tego tematu. W Gminie mamy bardzo wiele potrzeb wszelkiego rodzaju, począwszy od dróg, po różne inne inwestycje niezwykle potrzebne, czy zadania pilnie wymagające remontu.

Jeżeli remont budynku w Brzeźcach odłożono by jeszcze na rok, czy dwa, patrząc w ogóle na sytuację gospodarczą w kraju i w całej Europie, na tą recesję, to też nic by się nie stało. Są inwestycje ważne i mniej ważne. I ta wybrana wydaje się mniej ważna i można było z nią poczekać. Jednak zostało to wyjaśnione przez Wójta, dlatego tego już nie kwestionuje.

**Radna A. Palińska** – zwróciła się z zapytaniem, czy ten budynek jest w całości własnością Gminy?

**Skarbnik Gminy** – potwierdziła, że budynek w Brzeźcach przy ul. Gliwickiej 41 jest w całości własnością naszej Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie przystąpił do przeprowadzenia głosowania w sprawie projektu uchwały nr XXIX/216/2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok. Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciwnych (W. Plutta i E. Garbas), nikt z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/216/2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok – została podjęta.**

#### **Ad. 11. 2.**

**Skarbnik Gminy** – odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Wyjaśniła, że zmianie ulegnie zapis dotyczący zadania wymienionego w poz. 1.3.1.1. „współdziałanie Gminy z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w realizacji zadania organizacja publicznego transportu zbiorowego w przewozach pasażerskich”. Pierwotnie to zadanie było rozpisane w wieloletniej prognozie finansowej na okres do 2024 roku. W związku z tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu wniosła zastrzeżenie co do zapisania tego zadania na dłuższy okres czasu, w budżecie ten termin został określony tylko na jeden rok. Natomiast jeżeli radni wyrażą chęć współpracy z Powiatem w tym zakresie na dłuższy czas, to powinni podjąć w tej sprawie uchwałę intencyjną, której projekt został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Radny M. Matuszek** – wiceprzewodniczący komisji ds. budżetu i rozwoju gospodarczego poinformował, że komisja zagłosowała za tym projektem uchwały 3 głosami za, przy udziale w głosowaniu 3 członków.

Dyskusji na temat omawianej uchwały nie podejmowano.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/217/2021 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej pod głosowanie radnych. Następnie poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych było przeciwnych (W. Plutta i E. Garbas), nikt z radnych nie wstrzymał się od głosowania.

**Stwierdził, że uchwała nr XXIX/217/2021 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – została podjęta.**

### **Ad. 11. 3.**

**Wójt Gminy** – odczytał projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Bierawa.

**Radny M. Matuszek** – poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zagłosowała za tym projektem uchwały 3 głosami za, przy 3 członkach biorących udział w głosowaniu.

Radni nie podejmowali dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania projektu uchwały nr XXIX/218/2021 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Bierawa. Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała nr XXIX/218/2021 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Bierawa – została podjęta.**

### **Ad. 11. 4.**

**W. Lembowicz** – odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoża kruszyw naturalnych „Kotłarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny M. Połulich** – zwrócił uwagę, że Rada już ten temat bardzo szczegółowo omawiała i w tej sprawie głosowała. Wcześniej radni w czasie wizji terenowej oglądali cały ten teren. Czego zatem dotyczy ta zmiana?

**W. Lembowicz** – wyjaśnił, że granica tego opracowania obejmuje swoim zasięgiem nie tylko złoża kruszyw „Kotłarnia-Solarnia” ale również fragment złoża „Kotłarnia Pole Północne”. W związku z tym, że w poprzedniej uchwale nie wymieniono złoża „Kotłarnia Pole Północne, ze względów formalnych zachodzi konieczność wprowadzenia tej zmiany w uchwale.

**Radny W. Plutta** – przypomniał, że ten temat był już dość szeroko omawiany na sesji w dniu 14 września 2020 r. W konsekwencji podjęcia wówczas tej uchwały i tej dzisiejszej, bo należy to traktować łącznie, 3 sołectwa praktycznie zostaną pozbawione dostępu do terenów leśnych. Chodzi tu o miejscowość Dziergowice, Solarnia i Lubieszów. Zwrócił uwagę, iż jeśli chodzi o lej depresyjny wokół wyrobiska w Kotłarni, to sytuacja ulegnie jeszcze pogorszeniu. Ten lej depresyjny oddziałuje już na kompozycje krajobrazowe Rud Wielkich. Opinie ekspertów co do jego zasięgu są różne. Jedni twierdzą, że lej oddziałuje tylko do 3 km, a inni że nawet powyżej 5 km. Odsyła do różnego rodzaju ekspertyz, które może udostępnić.

Podkreślił, że w związku z taką zmianą, jeśli chodzi o środowisko naturalne w naszej gminie, a przede wszystkim w tych trzech sołectwach, w sposób naturalny pojawią się pytania, kto jest za to odpowiedzialny? Zaapelował do świadomości radnych, zwracając uwagę, na to że nazwiska radnych, wypowiedzi, sposób głosowania są rejestrowane i udostępniane na różnych portalach internetowych. Te informacje mogą być wykorzystywane przez różne osoby, na co nie ma się żadnego wpływu. Jeśli ktoś zada pytanie, kto jest odpowiedzialny za taką dewastację i degradację środowiska naturalnego, to wówczas nazwiska tych osób, które odpowiednio się zachowają w głosowaniu dzisiejszym, czy na sesji 14 września, będą znane, a ich wypowiedzi komentowane. Należy mieć świadomość również tego, że nie żyjemy na Podlasiu, nie żyjemy w Bieszczadach. My żyjemy na Śląsku, pomiędzy Elektrowniami Blachownia, Rybnik, w bardzo bliskim sąsiedztwie Zakładów Azotowych Kędzierzyn, w pobliżu Zdieszowic. My tutaj mamy uciążliwy przemysł. A mimo to pozwalamy sobie na wycinanie lasów na tym terenie.

Kto dzisiaj, mając dostępną wiedzę na temat ochrony środowiska, na temat znaczenia środowiska naturalnego dla życia człowieka, coś takiego robi? Jest to jakieś kompletne nieporozumienie i jakiś absurd jeśli jakkolwiek samorząd decyduje się na takie działanie i to w takiej skali. Chodzi przecież o ponad 100 hektarów lasu. I z tego co jest wiadomym, po zapoznaniu się z dokumentami, które do tej pory były w obiegu, na tym się nie skończy. Ten obszar, który jest predysponowany pod wydobycie sięga dużo dalej, do granicy z województwem śląskim. I tam już skończą się dochody dla naszej gminy. Zwrócił się do radnych o refleksję. Uważa, że kierunek pozyskiwania dochodów w naszej gminie jest po prostu drogą donikąd. Wycinanie tego co jest najcenniejsze, pozbawianie naszej Gminy tego co ona ma najcenniejszego, czyli tego kompleksu leśnego, jest po prostu dużym nieporozumieniem. Za kilkanaście lat nie będzie ani lasu, ani zakładu wydobywczego, ani podatków. I po prostu ta Gmina zostanie za kilkanaście lat z niczym. Uważa, że w tej sprawie są potrzebne szerokie konsultacje społeczne. Zdaje sobie sprawę że w czasie pandemii przeprowadzenie takich rzetelnych konsultacji jest niemożliwe. Jednak zaapelował do władz gminy żeby takie konsultacje mimo wszystko zostały przeprowadzone i żeby władze gminy nie śpieszyły się z działaniami zmierzającymi do szybkiego zakończenia formalności prawnych i skompletowania dokumentów związanych z tą sprawą. Te konsultacje powinny odbyć się w formie zebrań wiejskich, tak aby każdy mógł przedstawić swoje racje. Nie chodzi tylko o to, żeby spojrzeć ludziom w oczy, zarówno tym którzy pracują w Żwirowniach, ale również tym, którzy zostaną bezzwrotnie pozbawieni dostępu do terenów leśnych. Te lasy nie są naszą własnością. Mamy obowiązek zachowania ich również dla przyszłych pokoleń. Lasy też nie są własnością jednego pokolenia, tylko powinny służyć również tym, którzy w tej Gminie będą mieszkali po nas.

**Radny M. Połulich** – zwrócił uwagę, że już podczas debaty wrześniowej radny Plutta powoływał się na jakieś ekspertyzy. To dlaczego dopiero dzisiaj zasugerował, że może je udostępnić radnym? Przecież decyzja o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoża kruszyw naturalnych „Kotłarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa już zapadła. Teraz jest mowa tylko o doprecyzowaniu nazwy obszaru wydobywczego. Uważa, że Gmina, czym podziela całkowicie podejście Pana Wójta, nie może być przeciwnikiem rozwoju działalności gospodarczej. Ma to być realizowane według warunków narzuconych przez Lasy Państwowe, o czym była mowa podczas wizytowania tych terenów. Zawniósł, aby radny Plutta udostępnił radnym ekspertyzy, na które się powołuje.

**Radny M. Matuszek** – zauważył, że przedstawianie takich katastroficznych wizji jest trochę bezcelowe. Powierzchnia gruntów zdegradowanych w naszej Gminie sięga ok. 800 ha. Trwa to już od lat 70-tych. Teraz jest mowa o dalszych 100, czy 130 hektarach, które miałyby zostać udostępnione pod eksploatację. Nie wiadomo czy w ogóle, a jeżeli tak, to w jakiej części będzie zgoda na przeznaczenie dalszego obszaru pod eksploatację. To ma być teren, który umożliwi funkcjonowanie tych dwóch podmiotów gospodarczych na terenie Gminy.

Dzięki tym podmiotom, przez ileś lat będziemy jeszcze w dalszym ciągu otrzymywać podatki, z których będzie można wykonywać inwestycje na terenie naszej gminy. Przecież cały kompleks leśny ma ponad 18 tys. hektarów. W tej chwili tereny wyeksploatowane to obszar obejmujący niecałe tysiąc hektarów. Także mówienie, że my całkowicie zniszczymy przyrodę na terenie naszej gminy, jest trochę bezcelowe. Jeżeli dojdzie do powiększenia obszaru wydobywania, to musimy zadbać o to, żeby zapewnić mieszkańcom dostęp do obszarów leśnych. Jednak nie ma to nic wspólnego z tym działaniem, który ma być podjęty na dzisiejszej sesji. O tym będzie się decydować dopiero jak zostanie opracowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru przewidzianego pod eksploatację. Jeżeli chodzi o kwestię zrównoważonego rozwoju, to należy mieć na względzie, że Gmina cały czas dąży do tego żeby ten teren wydobywczy, zdegradowany przez kopalnię, został zrekultywowany i zagospodarowany w kierunku wodnym, aby przez to działanie uzyskać efekt ochrony lasów zniszczonych przez suszę. To nie jest tak, że my jako Gmina nie podejmujemy żadnych działań. Cały czas dążymy do tego, aby ten teren został zagospodarowany, aby na tym terenie został wybudowany zbiornik. To działanie związane z omawianą uchwałą należałoby podjąć, aby móc dalej prowadzić procedurę planistyczną związaną z opracowaniem planu zagospodarowania dla tego terenu. Ale trzeba też pamiętać o tych sprawach, które są ważne na przyszłość, między innymi o zapewnieniu dostępu do tych kompleksów leśnych i o budowie zbiornika.

**Radna E. Garbas** – stwierdziła, że dziwi ją wypowiedź radnego Matuszka, szczególnie w kontekście protokołu z sesji, która odbyła się 19 września 2016 r., kiedy to dyskutowano nad uchwaleniem studium zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa. W tym Studium tereny, o których teraz jest mowa zostały przeznaczone pod wydobywanie piasku. Padło wówczas takie stwierdzenie, że w Studium musi być ten teren zaznaczony, gdyż tak nakazuje prawo. Natomiast w planie miejscowym ten obszar wydobywczy nie ulegnie powiększeniu do czasu rozwiązania kwestii budowy zbiornika Kopalnia i poprawy stosunków wodnych dla okolicznych lasów. Podobnie wypowiadał się Wójt na sesji, jaka odbyła się w grudniu 2019 roku, podczas omawiania tematu związanego z powiększeniem terenów przeznaczonych dla Kopalni Góraźdże. Twierdził wówczas, że trzy lata wcześniej Kopalnia Góraźdże otrzymała informacje od Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, że tereny, które pozyskuje, są to ostatnie. I w zasadzie Kopalnia nie powinna już czynić żadnych starań w tym zakresie. Natomiast zmieniła się Dyrekcja Lasów Państwowych i Kopalnia Kopalnia postanowiła kolejny raz podjąć próbę pozyskania nowych terenów. Czy od tych 3 lat coś się zmieniło? Sprawa zbiornika toczy się od 2006 roku, co Wójt dzisiaj sam potwierdził. Nic nie polepszyło się w gospodarce wodnej, zbiornika nie ma. Więc wydaje się, że powinniśmy z tym tematem poczekać.

**Radny M. Permus** – odnosząc się do wypowiedzi radnego Plutty w której stwierdził, że w gminie Bierawa panuje zła polityka pozyskiwania funduszy, podatków, czy innych dochodów zauważył, że przez długi czas pracy w Radzie Gminy nigdy nie słyszał żeby radny Plutta zaproponował jakąś alternatywę dla pozyskiwania funduszy na drogi, czy inne potrzebne Gminie rzeczy. Z kolei jeżeli chodzi o ochronę środowiska i wycinkę lasów stwierdził, że Lasy Państwowe to Firma zatrudniająca ekologów i dbająca o swoją jak najlepszą kondycję. To od Lasów Państwowych będzie teraz zależało czy zgodzą się na wycinkę lasów na omawianym terenie, czy nie. Osobiście nie widzi w tym żadnego problemu. Być może będzie tak, że w przypadku pozyskania terenów leśnych pod eksploatację, Kopalnia zostanie zobowiązana do dokonania nowych nasadzeń, tyle samo, czy nawet większej ilości drzew.

**Radny W. Plutta** – poinformował, że przesłał radnym materiały, którymi dysponuje zgodnie z sugestią radnego Połulicha. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Permusa przypomniał, że był wnioskodawcą tego, co okazało się kluczem do pozyskania inwestycji przeciwpowodziowej w postaci budowy wałów, a chodziło o partycypację w kosztach. Za dosłownie znikomą kwotę, którą wyłoży Gmina, pozyska się bardzo dużą inwestycję, co się przełoży na wielomilionową dotację z budżetu państwa na budowę tych wałów.

Kolejną sprawą, którą proponował już w poprzedniej kadencji, to wniosek o utworzenie dwujęzycznego Liceum. Pozwoliłoby to odciążyć naszą oświatę. Liceum działałoby w oparciu o posiadaną bazę lokalową, a Gmina uzyskiwałaby dodatkową subwencję. Nauczyciele uzyskaliby też awans zawodowy i bardzo cenny prestiż, jeżeli chodzi o zawód nauczyciela. Nauczyciele mieli by więcej godzin. Mogliśmy to wykorzystać, mamy tradycję w kształceniu dzieci w kierunku dwujęzycznym. Przychylność w Powiecie na pewno jest. Dlatego szkoda, że nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Wójt przekazał tylko informację, że starał się o szkołę branżową, na co nie uzyskał aprobaty. Uważa, że Liceum dwujęzyczne byłoby jakby taką większą nobilitacją dla naszej gminy. Padały nawet pewne zobowiązania. Miały być przeprowadzone ankiety z rodzicami na ile byliby skłonni wysłać swoje dzieci do takiego Liceum. Na pewno byłaby to dość spora kwota do budżetu, tym bardziej, że sama subwencja to tylko część dochodu. Do tego dochodzą jeszcze tak zwane wagi, które podwyższają tę subwencję jeżeli chodzi o nauczanie języka mniejszości. Od dłuższego czasu postuluje również o racjonalizację wydatków oświatowych. I to nie wynika z jakiejś złośliwości, tylko po prostu z pragmatyzmu. Jest to największa pozycja w budżecie. I tutaj mamy największe jak gdyby pole do manewru. Kolejną sprawą to reorganizacja Gminnego Centrum Kultury. Uważa, że nie musiałyby dojść ani do zwolnień, ani obcinania środków. Wystarczyłoby, aby Gminne Centrum nie było samodzielną jednostką budżetową. Zaoszczędzilibyśmy w ten sposób kilkaset tysięcy złotych, a Rada miałaby wpływ na to jak te wydatki są kształtowane. Są to tematy o których można podyskutować, np. przy debacie na temat budżetu. Jednak nie może się to ograniczać do jednej komisji. Radni powinni być bardziej poważnie traktowani, częściej się spotykać i omawiać pewne tematy inwestycyjne, pewne sposoby pozyskiwania środków. Wójt jest zdania, że zapanuje nad tym jednoosobowo, albo w wąskim gronie. Osobiście uważa, że radni powinni się częściej spotykać i o finansach Gminy dyskutować. Zauważył, że tych kilka przykładów pokazuje, że pewne możliwości, jeśli chodzi o finanse w naszej gminie, mamy. Jakiś potencjał jest. Tylko nie do końca, z pewnych obiektywnych przyczyn i nieporozumień, z tego się nie korzysta.

**Radny M. Połulich** – zwrócił uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym precyzyjnie określa kompetencje Rady i kompetencje Wójta. Wójt jest organem, który decyduje o pewnych rzeczach gospodarując mieniem. Rada ma funkcję kontrolną. Rada nie może brać udziału przy podejmowaniu każdej decyzji. Wójt musi być obdarzony zaufaniem.

**Radny W. Plutta** – zwrócił uwagę, że według ustawy Rada jest organem uchwałodawczym, a Wójt wykonawczym. Wójt reprezentuje Gminę na zewnątrz, ma pewien zakres decyzji. Ale gdyby tak było, jak mówi radny Połulich, to nasza obecność w tej Radzie byłaby zupełnie niepotrzebna.

**Radny M. Permus** – zwrócił uwagę, że pomysł utworzenia Liceum dwujęzycznego na terenie Gminy nie może zostać zrealizowany, ponieważ wszystkie szkoły ponadpodstawowe są w gestii Powiatu. Nie jest to zadanie Gminy.

**Radny W. Plutta** – zauważył, że zadania własne Gminy są różnego rodzaju. Chodniki przy drogach wojewódzkich są też w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich, a mimo to Gmina może partycypować w kosztach, brać w tym udział. Tak samo może być z oświatą. Przy odpowiednim porozumieniu moglibyśmy taką placówkę na poziomie ponadpodstwowym też utworzyć.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i przystąpił do przegłosowania projektu uchwały nr XXIX/219/2021 o zmianie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoza kruszyw naturalnych „Kotłarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa.

Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały opowiedziało się w głosowaniu 9 radnych, 2 radnych było przeciwnych (E. Garbas, W. Plutta), a 3 radnych wstrzymało się od głosowania (V. Klimanek, J. Pankala i Cz. Kudzia).

**Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nr XXIX/219/2021 o zmianie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoża kruszyw naturalnych „Kotlarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa – została podjęta.**

#### **Ad. 11. 5.**

**Radny P. Szewerda** - przedstawił radnym plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

**Radny W. Plutta** – zasugerował, aby zaplanowaną kontrolę wydatków na funkcjonowanie przedszkola w Dziergowicach rozszerzyć na wszystkie przedszkola. Dałoby to wówczas jakiś punkt odniesienia, jakiś obraz porównawczy. Obejmując kontrolą tylko jedno z przedszkoli, wygląda to tak, jakby to przedszkole miały być za coś ukarane. Wydaje się, że chodzi o jakąś racjonalizację wydatków. Gdyby kontrola została rozszerzona na wszystkie przedszkola, to wówczas miałyby to sens i byłyby materiał do porównań.

**Radny P. Szewerda** – wyjaśnił, że inne przedszkola były kontrolowane w latach wcześniejszych. Teraz komisja wybrała Przedszkole w Dziergowicach.

**Zastępca Wójta** – odczytał projekt uchwały nr XXIX/220/2021 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do przeprowadzenia głosowania dotyczącego projektu uchwały nr XXIX/220/2021 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021. Po czym poinformował, że za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych zero, głosów wstrzymujących zero.

**Stwierdził, że uchwała nr XXIX/220/2021 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021 – została podjęta.**

#### **Ad. 11. 6.**

**Zastępca Wójta** - odczytał projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy.

**Radny M. Permus** – Przewodniczący komisji ds. skarg, wniosków i petycji poinformował, że komisja jednomyślnie zagłosowała za projektem omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały nr XXIX/221/2021 w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy – pod głosowanie radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, żaden z radnych nie był przeciwny, ani nie wstrzymał się od głosowania.

**Stwierdził, że uchwała nr XXIX/221/2021 w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy – została podjęta.**

## **Ad. 11. 7.**

**Wójt Gminy** – przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Poinformował, że obecna umowa na podstawie której realizowane jest to zadanie obowiązuje do końca czerwca br. W budżecie gminy zaplanowano na ten cel taką samą kwotę jaka obowiązywała w minionym roku, czyli 306 tys. zł. Dotychczas, tj. przez ostatnie 2 lata, wykonawca był wybierany w formie bezprzetargowej, z tzw. wolnej ręki. Starostwo miało zawarte umowy roczne. Teraz powinien zostać ogłoszony przetarg. W tym roku odbyły się dwa spotkania w tym temacie. Na drugim ze spotkań Starostwo zadało pytanie, czy Gmina wyraża wolę współdziałania na kolejne 3 lata? Wójtowie wszystkich gmin naszego Powiatu wyrazili wstępną wolę dalszej współpracy ze Starostwem w tym zakresie. Na dzisiejszej sesji Rada ma wyrazić intencję co do dalszej współpracy. Ostateczne stanowisko będzie musiało być wyrażone w postaci woli współpracy. Przypomniał, że dotychczas w Gminie mamy dwie główne trasy, tj. z Kędzierzyna-Koźła do Kotlarni i z Kędzierzyna-Koźła do Solarni. Dotychczas Gmina nie otrzymała jeszcze od Starostwa rozliczenia finansowego. Nie posiadamy również innych danych, które by pomogły w podjęciu decyzji o dalszej współpracy. Dlatego wystąpił do Starostwa o podanie konkretnych danych liczbowych, między innymi o ilości kursów, ilości sprzedanych biletów na poszczególnych trasach, czy kosztach wozokilometra za 2020 rok. Z pewnością nie jest to łatwy temat. Dyskusję w tej sprawie podjęto już na ostatnim posiedzeniu komisji budżetowej, gdzie Prezes PKS Racibórz przynajmniej częściowo odpowiedział na zapytanie radnych w tym temacie. Z chwilą otrzymania danych zostanie zorganizowane kolejne spotkanie, aby ten temat szczegółowo przedyskutować.

**Radny M. Matuszek** – uważa, że należy podejmować takie działania, które będą służyły odciążeniu budżetu gminy kosztami tej usługi. To co słyszy się w mediach, to istnieją możliwości pozyskania środków z budżetu państwa na tego typu działalność. Starostwo w tą stronę powinno kierować swoje działania. Kiedyś, jak wynikało z wyjaśnień Prezesa PKS Racibórz, było to bardziej obwarowane. W tej chwili te obostrzenia zostały złagodzone. Starostwo tak powinno poprowadzić te linie autobusowe na terenie naszej Gminy, na terenie naszego Powiatu, żeby uzyskać jak najwięcej dotacji z budżetu Państwa na to zadanie. Tak, aby utrzymując te linie zmniejszać dofinansowanie z budżetu gminy. Jest za tym, aby te przewozy nadal na terenie naszej Gminy i Powiatu funkcjonowały.

**Radny P. Szewerda** – uważa, że jest bardzo małe zainteresowanie tymi przewozami. Często można zauważyć, że w autobusie na trasie do Kotlarni, czy Starej Kuźni, jest bardzo mało osób.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, iż również ma pewne obawy, czy ten transport ma działać na dotychczasowych zasadach. Obecnie mamy 5 kursów z Kędzierzyna do Solarni i z Kędzierzyna do Kotlarni (tam i powrót). W sumie 10 kursów codziennie. Wszystkie kursy odbywają się do godziny 15-tej, czy 17-tej. Jednak koszty, jakie ponosi nasza Gmina są bardzo wysokie. Na tą chwilę kosztuje nas to 306 tys. zł rocznie. Do tego dochodzą koszty dowozów uczniów do szkół (180 tys. zł). W sumie daje to prawie kwotę pół miliona złotych. A nie wiadomo czy na te autobusy jest zapotrzebowanie i czy planowane środki finansowe na ten rok będą wystarczające? Czy po przetargu nie będzie trzeba jeszcze do tego dołożyć? Należy postępować bardzo ostrożnie i nie podpisywać żadnych umów na dłuższy czas.

**Radny M. Permus** – zauważył, że jest to bardzo słuszna uwaga. Jednak nie jest to problem do rozwiązania na dzisiaj. O sensowności zadania będziemy mogli dyskutować dopiero wówczas gdy spłyną dane o potokowości i o tym co nas interesuje. Dzisiaj Rada ma podjąć uchwałę intencyjną. I taką uchwałę powinno się podjąć. A później bardzo dokładnie przyjrzeć się tej sprawie i podjąć odpowiednią decyzję.

**Radny P. Szewerda** – zwrócił uwagę, że to Zarząd Powiatu jest zobowiązany zawrzeć umowę w sprawie komunikacji na terenie Powiatu, a nie Rada Gminy. Czy Rada Gminy musi w ogóle jakąś uchwałę w tej sprawie podejmować? Należy się temu dokładnie przyjrzeć. Osobiście zauważył, że w tych autobusach na trasie do Kotłarni jeździ bardzo mało osób.

**Wójt Gminy** – wyjaśnił, iż tą uchwałą Rada Gminy ma tylko zasygnalizować to, czy chce podjąć współpracę z Powiatem w sprawie zorganizowania transportu publicznego, czy nie. Ostateczna decyzja będzie poprzedzona szeroką konsultacją i wysłuchaniem opinii przedstawicieli poszczególnych sołectw. Zgodnie z literą prawa, jest to zadanie Starostwa. Jednak Starostwo może ograniczyć te kursy autobusów wyłącznie do przewozu uczniów do szkół średnich, na przykład po jednym kursie rano i popołudniu. W ten sposób też wywiąże się z tego obowiązku. Gminie zależy na tym, aby ten transport funkcjonował w większym zakresie, dlatego podejmuje się współpracy ze Starostem. Być może po analizie danych dojdzie się do wniosku, że należy tą liczbę kursów ograniczyć, czy też podjąć jakieś inne działania.

**Radny M. Permus** – uważa, że Powiat jest zobowiązany do utrzymywania dwóch kursów między stolicą Gminy, a stolicą Powiatu. Nie powinien tego zadania utożsamiać wyłącznie z przewozem uczniów do szkół średnich.

**Skarbnik Gminy** – stwierdziła, iż nie ma coś takiego jak połączenie stolicy Gminy ze stolicą Powiatu. Powiat liczący powyżej 80 tys. mieszkańców, a Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski ma 94 tysiące, jest zobowiązany do skomunikowania całego swojego terenu. I to jest zadanie tylko Powiatu. Gmina też może być odpowiedzialna za transport publiczny, ale wyłącznie za zorganizowanie przewozów po terenie Gminy. Powiat zobowiązany jest zrealizować to zadanie z trzech głównych powodów, tj. dowóz uczniów do szkół ponadpodstawowych, stworzenie mieszkańcom możliwości dotarcia do swoich urzędów, a także do placówek służby zdrowia. Zawieranie umowy transportowej na 3 lata jest bardzo ryzykowne. Obecnie koszty przewozów pasażerskich na terenie gminy Bierawa są finansowane przez Powiat i Gminę po połowie. Koszt całej usługi transportowej łącznie z autobusami szkolnymi wynosi ok. pół miliona złotych. Jednak z tego względu, że dowóz uczniów do szkół na terenie gminy jest zadaniem własnym Gminy, nie należy tego łączyć.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał projekt uchwały nr XXIX/222/2021 w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego – pod głosowanie radnych. Po czym ogłosił, że za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Stwierdził, że uchwała nr XXIX/222/2021 w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego – została podjęta.**

## **Ad. 12. Interpelacje i wnioski radnych**

**Radna A. Palińska** – w imieniu mieszkańców Kotlarni wystąpiła o:

- 1) udroźnienie rowów odprowadzających wodę opadową z drogi 408 w Kotlarni:
  - jedno z rozlewisk powstało w okolicy Krzyża, woda dochodzi już do chodnika i istnieje duże prawdopodobieństwo zalania chodnika. Mieszkańcy nie będą mieli możliwości poruszania się tym chodnikiem. Będą musieli przechodzić drogą, co będzie dla nich bardzo niebezpieczne,
  - drugie rozlewisko – za garażami w okolicy byłej oczyszczalni ścieków.
- 2) przyśpieszenie umieszczenia znaków zakazu zatrzymywania się w okolicy transformatora, przy świetlicy. Chodzi o zakaz parkowania aut, które utrudniają przejazd drogą osiedlową. Mając na uwadze bezpieczny przejazd samochodów, w tym służb ratunkowych, zwróciła się o jak najszybsze zrealizowanie tego wniosku.

**Radny Cz. Kudzia** - wystąpił o:

- przeprowadzenie remontu chodnika przy ulicy 1-Maja w Starym Koźlu na długości ok. 180 m w celu bezpiecznego poruszania się tym chodnikiem w kierunku budowanego pawilonu handlowego sieci DINO w Starym Koźlu przy ul. Braci Wolnych,
- zamknięcie przejścia z ulicy Przedszkolnej do ulicy Braci Wolnych w Starym Koźlu (przez były plac przedszkolny, gdzie obecnie mieści się siedziba Firmy NIKA TRANS),
- doprowadzenie do poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych na ulicy Braci Wolnych w Starym Koźlu w okolicy skrzyżowania z ulicą 1 Maja poprzez zamontowanie tablic ograniczających prędkość, bądź postawienie świateł.

**Radny M. Matuszek** – poinformował, że wrócił temat kanału Odra-Dunaj. Temat ten będzie dotyczył wszystkich miejscowości w naszej gminie położonych wzdłuż Odry. Zwrócił się do Wójta o wyjaśnienie jak daleko będą przebiegać te prace i kiedy będą one podejmowane? Poinformował, że z tego co wie, to temat kanału w rejonach granicy z Republiką Czeską został już rozwiązany. Przebieg tego kanału został tam już przyjęty. Należy się dowiedzieć jak to będzie wyglądało na terenie naszej Gminy?

Ponowił również sprawę dotyczącą udroźnienia odpływu wody opadowej przy przystanku autobusowym w Lubieszowie, w centrum wsi. Po opadach tworzy się tam duże rozlewisko. Zwrócił się o wystąpienie do zarządcy drogi o podjęcie działań mających na celu rozwiązanie tego problemu. Uważa, że w tym miejscu powinna zostać wykonana kratka ściekowa, bądź przystanek powinien zostać usytuowany powyżej drogi.

**Wójt Gminy** – poinformował, że według pozyskanej informacji Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej w miesiącu lutym ma przekazać Gminie informację o tym, jaki wariant w sprawie kanału Odra-Dunaj dla gminy Bierawa został wybrany.

**Radny J. Pankala** – zgłosił wniosek o podjęcie interwencji w Lasach Państwowych, Nadleśnictwo Rudy Raciborskie i wyjaśnienie przyczyn dużej wycinki drzewostanu na terenie gminy Bierawa (przy wjeździe do Lubieszowa od strony Bierawy, przy wyjeździe z Solarni w kierunku Kuźni Raciborskiej, niedaleko łowiska Dziergowice). Podkreślił, że mieszkańcy są zaniepokojeni taką skalą wycinki drzewostanu, który przez lata stwarzał bardzo dobry standard bezpieczeństwa zdrowotnego i komfortu życia. Mieszkańcy, jak również radny, mają obawy co do dalszego drzewostanu w Gminie, gdzie obecny drzewostan nie jest zbyt wiekowy, a każdy jego ubytek będzie skutkować pogorszeniem nastrojów mieszkańców. Zwrócił się z zapytaniem, czy obecna wycinka jest spowodowana ewentualnym atakiem szkodnika i ratowaniem pozostałego drzewostanu, czy też to jest zwykła wycinka gospodarcza (zarobkowa)? Wystąpił o przedstawienie mieszkańcom szczegółowej informacji na temat planowanych działań w tym zakresie oraz o informowanie mieszkańców o planowanych konsultacjach społecznych w zakresie drzewostanu na terenie gminy Bierawa.

**Radny P. Szewerda** – ponownie poruszył temat naprawy poręczy na mostku na drodze powiatowej w Starej Kuźni oraz złego stanu drogi powiatowej z Ortowic do Starej Kuźni. Przypomniał, że te tematy były omawiane na spotkaniu z radnymi powiatowymi, którzy wypowiedzieli się, że będą działać w tym kierunku. Czy coś się w tych tematach dzieje?

**Wójt Gminy** – poinformował, że w sprawie barierek na mostku w Starej Kuźni jest w stałym kontakcie z przedstawicielem Starostwa Powiatowego. Miało to być zrobione, jednak jak widać, do dnia dzisiejszego sprawa nie została załatwiona. Dlatego po raz kolejny ponowi ten temat.

Podkreślił, że prowadząc korespondencję ze Starostwem Powiatowym zawsze wymienia dwa odcinki dróg powiatowych na terenie naszej Gminy, które powinny być zrobione, tj. Ortowice - Stara Kuźnia i Bierawa (rynek) do mostu na rzece Odrze w kierunku Ciska. Faktem jest, że droga Ortowice – Stara Kuźnia jest w gorszym stanie, ale ten drugi odcinek z Bierawy w kierunku Ciska też ulega coraz większej degradacji ze względu na użytkowanie przez ciężki transport samochodowy. Podczas ostatniego spotkania w Starostwie pozyskał informację ustną od Pani Starosty na temat drogi Ortowice-Stara Kuźnia, że ta droga jest zbyt wąska i nie jest w stanie póki co uzyskać projektowo wymaganych parametrów. W związku z czym nie ma szans na pozyskanie dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Ta droga musiałaby zostać poszerzona. Zadanie to zostało zaplanowane do realizacji, ale bez określenia daty. Priorytetowe są te zadania, które spełniają parametry i mają szansę na uzyskanie dofinansowania. W tym roku ma zostać wykonany projekt na drugi odcinek drogi powiatowej, tj. Bierawa w kierunku mostu na Odrze, bo ta droga ma uregulowany stan prawny.

**Radny P. Szewerda** - zwrócił uwagę, że jest to ważny odcinek drogowy. W przypadku jakiegokolwiek blokady na drodze wojewódzkiej 408, cały transport kierowany jest drogą powiatową z Ortowic do Starej Kuźni. Już od 2018 roku mieszkańcy proszą o remont tej drogi. Dokumenty były wysyłane do Starostwa. Pod wnioskiem podpisali się prawie wszyscy mieszkańcy wsi. Niezrozumiałym jest to, że Starostwo tego problemu nie widzi.

**Wójt Gminy** – poinformował, że w sprawie tej drogi po raz kolejny wystąpi do Starostwa, aby przynajmniej zostały rozpoczęte prace projektowe.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zwrócił uwagę, że obie te drogi jeżeli chodzi o parametry (szerokość) są takie same. Droga Bierawa-Cisek była remontowana po powodzi w 1997 r. Natomiast droga z Ortowic do Starej Kuźni od momentu jej wybudowania jeszcze nigdy nie była remontowana. Jest to niezrozumiałe.

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że droga Ortowice-Stara Kuźnia była budowana w 1980 roku, jest użytkowana przez 40 lat bez żadnego remontu.

**Radny M. Permus** – zwrócił się z zapytaniem, czy w umowie zawartej pomiędzy Gminą, a firmą Tauron określone zostały terminy w jakich należy usuwać awarie w oświetleniu ulicznym, czy takich terminów nie ma? Z tego co wie, to wszelkie zgłoszenia są przekazywane przez pracowników działu inwestycji do Tauronu od razu po przyjęciu. Tauron na te zgłoszenia przez długi czas nie reaguje. Przyjmują zgłoszenie, a do realizacji przystępują po kilku miesiącach. Jest to bardzo kłopotliwe i mieszkańcy mają o to duże pretensje.

**Wójt Gminy** – poinformował, że jeżeli to będzie możliwe, to doprowadzi do zorganizowania spotkania z przedstawicielem Firmy Tauron na temat współpracy z Gminą, np. w ramach komisji Rady.

**Radny M. Permus** – ponowił wniosek dotyczący informowania sołtysów o robotach realizowanych przez firmy zewnętrzne na terenie sołectw. Zasugerował, aby Urząd Gminy w każdej umowie zawieranej z podmiotem zewnętrznym na wykonanie jakichkolwiek prac remontowych, czy budowlanych, wprowadzał zapis mówiący o tym, że przed przystąpieniem do danych prac Firma zobowiązana jest o tym fakcie powiadomić sołtysa danej miejscowości.

**Radny W. Plutta** – zwrócił się z zapytaniem jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa dotacji z budżetu gminy do ekologicznych źródeł ciepła, ponieważ ma informacje, że mieszkańcy zwracający się do Urzędu Gminy z zapytaniem czy mogą pozyskać dotację, spotykają się z odmową? Jaka jest perspektywa pozyskania dotacji z naszego budżetu na ten cel?

**Wójt Gminy** – poinformował, że obecnie Gmina realizuje projekt unijny związany z wymianą źródeł ciepła w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, pn. „Niskoemisyjna gmina”. W tym projekcie bierze udział ok. 70 gospodarstw. Finansowy udział Gminy wynosi 33 %. Podjęte zostały również działania mające na celu pozyskanie kolejnych środków zewnętrznych na tego typu zadanie wspólnie z Gminą Ujazd i Leśnica. Nabór był prowadzony w miesiącu sierpniu 2020 r. W naszej Gminie zostało złożonych 30 wniosków. Projekt został złożony w Urzędzie Marszałkowskim i obecnie jest w trakcie oceniania. W związku z tym, że w obu projektach wymagane są wkłady własne, w budżecie gminy nie przewidziano dotacji na indywidualne wnioski mieszkańców o dotację na wymianę źródeł ciepła. O taką dotację mieszkańcy mogą się starać w ramach programu „Czyste powietrze”, który jest realizowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

**Radny M. Permus** – zwrócił uwagę, że temat dotacji do ekologicznych źródeł ciepła będzie rozpatrywany przez Komisję Rewizyjną w miesiącu marcu br.

**Radny P. Szewerda** – poinformował, że mieszkańcy mają pretensje o to, że w naszej gminie zlikwidowano dotacje do pieców na eko-groszek. W innych gminach, np. Leśnica, czy Kędzierzyn-Koźle takie dopłaty są. Nie ma też szans na gaz.

**Wójt Gminy** – uważa, że pomimo wszystko był to dobry krok. Taka była nasza intencja, ponieważ środki budżetowe są bardzo ograniczone. Mieszkańcy którzy chcą montować piec na eko-groszek powinni wystąpić o dotację do programu „Czyste powietrze”, ponieważ ten program dalej te piece dofinansowuje. Jeżeli chodzi o doprowadzenie gazu do Starej Kuźni, to ta data jest faktycznie nieznana. W pierwszej kolejności musi zostać zakończona inwestycja gazowa w Kotlarni, co przewiduje się na drugą połowę br. Będzie to podstawa do dalszych rozmów. Obecnie Gmina prowadzi rozmowy o doprowadzenie gazu do Dziergowic i Solarni. Jest to nasz główny cel.

**Radny P. Szewerda** - uważa, że koszty zamontowania instalacji gazowej nigdy się nie zwrócą. Inaczej wygląda to w przypadku fotowoltaiki i pomp ciepła.

**Radny M. Permus** - zauważył, że największy problem jest w tym, że na pytanie mieszkańca, czy Gmina ma dotacje do pieców na eko-groszek, pada wyłącznie odpowiedź „nie”. Ta odpowiedź powinna wyglądać trochę inaczej, z budżetu gminy „nie ma, ale są inne możliwości”. Te osoby trzeba odpowiednio pokierować. Odnosząc się do stwierdzenia radnego Szewerdy, poinformował, że tak jak się nie zwróci gaz, tak nie zwróci się również piec na eko-groszek. Ale będzie czystsze powietrze.

### **ad. 13. Dyskusja i wolne wnioski**

**Radna E. Szymańska** – odnosząc się do wniosku radnego Kudzi dotyczącego zamknięcia przejścia przez teren byłego przedszkola w Starym Koźlu, zwróciła się z zapytaniem czym to jest podyktowane? czy w tej sprawie wystąpiła firma, która obecnie dzierżawi budynek byłego przedszkola?

**Radny Cz. Kudzia** – stwierdził, że podyktowane to jest tym, że przechodząc przez były plac przedszkolny wychodzi się bezpośrednio na drogę wojewódzką 408, w miejscu gdzie nie ma przejścia dla pieszych. Nie jest to podyktowane żadną interwencją. O tym zadecydowała Rada Sołecka. Ponadto jako radny podjął działania o ustawienie przy przejściu dla pieszych tablic ograniczających prędkość na tej drodze, albo świateł. Głównie jest to podyktowane tylko i wyłącznie bezpieczeństwem.

**Radna E. Szymańska** – zwróciła uwagę, że wychodząc z byłego placu przedszkolnego, nie wychodzi się bezpośrednio na drogę, tylko na chodnik z drogą dla rowerów. Kilka metrów dalej jest oświetlone przejście dla pieszych. Dlatego zwróciła się z takim zapytaniem.

**Radny M. Połulich** – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, zgodził się ze stwierdzeniem, że zadaniem Rady Gminy jest stanowienie prawa, a zadaniem Wójta jego wykonywanie. Podkreślił, że Jego wypowiedź odnosiła się do czegoś innego, a mianowicie do tego, że to Wójt ma tą siłę decyzyjną i należy mu zaufać. Rada ma funkcję kontrolną poprzez komisję rewizyjną. Odniósł się również do tematu wycinki lasów, podkreślając, że wycinka lasów prowadzona jest zgodnie z planem wycinki, który jest sporządzany co 10 lat. Te sprawy należy zostawić leśnikom, ponieważ to oni są specjalistami w tej sprawie.

### **Ad. 14.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został zrealizowany. Po czym zamknął obrady dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Bierawa w dniu 15 lutego 2021 r. o godz. 19:15.

Protokół sporządziła: Barbara Gawlik

Przewodniczący Rady  
Joachim Morcinek

### **Załączniki:**

- 1) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2020 rok,
- 2) informacja o stopniu zaspokajania pomocy i opieki społecznej za rok 2020 oraz o realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w gminie Bierawa za rok 2020,
- 3) uchwała nr XXIX/216/2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok

- 4) uchwała nr XXIX/217/2021 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- 5) uchwała nr XXIX/218/2021 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Bierawa
- 6) uchwała nr XXIX/219/2021 XXIX/219/2021 o zmianie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w granicach złoża kruszyw naturalnych „Kotłarnia-Solarnia” w sołectwie Dziergowice w gminie Bierawa;
- 7) uchwała nr XXIX/220/2021 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020;
- 8) uchwała nr XXIX/221/2021 w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy;
- 9) uchwała nr XXIX/222/2021 w sprawie wyrażenia intencji zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Bierawa, a Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie realizacji zadań dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego.